

PRIEKULES NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr.: 9 0 0 0 0 0 3 1 6 0 1

Iepirkumu komisijas
sēdes
PROTOKOLS
Priekulē

2015.gada 22.maijā

Nr.2015/16-5

Sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētāja
Komisijas locekļi

Andra Valuže
Olga Niedola
Lorita Siksa
Ilze Sokolovska

Nepiedalās:

Komisijas priekšsēdētājas vietnieka p.i.

Patricija Andersone (attaisnota prombūtne)

Sēdi vada

Andra Valuže

Protokolē

Lorita Siksa

Iepirkumu komisija izveidota un apstiprināta ar Priekules novada pašvaldības domes 2013.gada 29.augusta lēmumu (protokols Nr.5,3. §). Ar Priekules novada pašvaldības domes 2014.gada 29.maija lēmumu (protokols Nr.10, 11.§) veiktas izmaiņas iepirkumu komisijas sastāvā. Ar Priekules novada pašvaldības domes priekšsēdētājas 2015.gada 19.maija rīkojumu Nr.1.1.6/41 iepirkumu komisijas sastāvā izdarītas izmaiņas uz pastāvīgā komisijas locekļu prombūtnes laiku.

Sēdi sāk 8:30

Darba kārtībā:

1. Par iepirkuma „Jumtu segumu nomaiņas darbi Priekules novadā” (iepirkuma identifikācijas Nr.PNP2015/16) 2.daļas pārtraukšanu

1.§

Par iepirkuma „Jumtu segumu nomaiņas darbi Priekules novadā” (iepirkuma identifikācijas Nr.PNP2015/16) 2.daļas pārtraukšanu

Iepirkuma „Jumtu segumu nomaiņas darbi Priekules novadā” 2.daļai (Priekules mūzikas un mākslas skolas saimniecības ēkas jumta seguma nomaiņa) tika iesniegti 7 (septiņi) piedāvājumi:

Nr.p.k.	Pretendents	Piedāvātā līgumcena 1.iepirkuma daļai, EUR
1.	SIA „PRO DEV”	5091,16
2.	SIA „S.B.S”	6025,54 (pēc aritmētisko kļūdu labošanas)
3.	HB SERVICE SIA	8062,24
4.	SIA „Būvfirma Vītols”	10221,00
5.	SIA, akb industrial	3297,20 (izslēgts)

6.	„Liepājas celtniecības sabiedrība Būvnieks” SIA	4936,31 (pēc aritmētisko kļūdu labošanas)
7.	SIA „Taigners”	4957,04

No vērtēšanas izslēgtais piedāvājums:

Pamatojoties uz iepirkuma „Jumtu segumu nomaiņas darbi Priekules novadā” nolikuma 5.4.punktu, kas nosaka, - *Ja Pretendents nav iesniedzis kaut vienu no uz viņu attiecināmiem minētajiem dokumentiem, Pretendenta piedāvājums tiek izslēgts no turpmākās vērtēšanas*, un nolikuma 7.3.2.punktu, kas nosaka, ka iepirkumu komisija pārbauda piedāvājumu atbilstību šī nolikuma 5.nodaļā minētajām 5.1.3.-5.1.9.prasībām (pretendentu atlases dokumenti), par atbilstošiem tiek uzskatīti tikai tie piedāvājumi, kuros ir iesniegti visi dokumenti un tajos sniegta visa prasītā informācija, kā arī sniegtā informācija apliecina pretendenta atbilstību izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, kā arī piedāvājumi, kuros nav iesniegti visi 5.1.3.-5.1.9.punktā minētie dokumenti vai nav norādīta visa prasītā informācija, vai arī ja sniegtā informācija neapliecina Pretendentu atbilstību izvirzītajām prasībām, tiek noraidīti un tālāk netiek vērtēti, - no vērtēšanas izslēgts SIA „akb industrial” piedāvājums, jo pretendenta sniegtā informācija neapliecina pretendenta kvalifikācijas atbilstību nolikumā izvirzītajām prasībām:

- 1) pretendents nav reģistrējies atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Būvniecības likuma 22.panta 1.daļā noteikts, *lai veiktu komercdarbību vienā vai vairākās būvniecības jomās, kā arī arhitektūras vai elektroenerģētikas jomā, komersants reģistrējas būvkomersantu reģistrā, iesniedzot informāciju par visiem uz darba līguma pamata nodarbinātajiem būvspeciālistiem*. Līdz ar to pretendents neatbilst iepirkuma nolikuma 5.1.3.punkta prasībai, kas nosaka, ka *pretendents ir reģistrēts, licencēts vai sertificēts atbilstoši piegādātāja izcelsmes (reģistrācijas) valsts normatīvo aktu prasībām*;
- 2) pretendents vispār nav sniedzis informāciju par savas vispārējās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu, līdz ar to nav izpildīta iepirkuma nolikuma 5.1.5.punktā noteiktā prasība, kas nosaka, ka pretendents jāiesniedz *„Apdrošināšanas kompānijas garantijas vēstule, ka gadījumā, ja ar Pretendentu tiks slēgts iepirkuma līgums, pirms darbu sākšanas starp apdrošināšanas kompāniju un Pretendentu tiks noslēgts līgums par Pretendenta civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu. Ja Pretendentam attiecībā uz būvdarbiem jau ir civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polise, apdrošināšanas kompānijas garantijas vēstules vietā var iesniegt apliecinātu polises kopiju.”*
- 3) pretendents nav sniedzis informāciju par pretendenta pieredzi atbilstoši iepirkuma nolikuma 5.1.6.punktā noteiktajai prasībai, kas nosaka, ka pretendents jāsniedz informācija par pēdējo 5 (piecu) gadu laikā līdzīga rakstura un apjoma veiktajiem darbiem, kas iesniedzama saskaņā ar nolikuma 3.pielikumā norādīto formu, pievienojot vismaz (vienu) rakstisku atsaukumi, kas apliecina pieredzes aprakstā veiktos darbus un to apjomus (atbilstoši nolikuma 3.pielikumā norādītajai formai jāsniedz šāda informācija: projekta nosaukums, īss veikto būvdarbu apraksts, realizēto būvdarbu apjoms EUR (bez PVN), pašu spēkiem veiktais darbu apjoms (%), pasūtītāja nosaukums, adrese, kontaktpersona, tās tel. numurs un projekta uzsākšanas, pabeigšanas gads / mēnesis). Šādu informāciju pretendents vispār nav sniedzis. Līdz ar to pasūtītājam nav iespējams izvērtēt pretendenta pieredzes atbilstību iepirkuma

nolikuma 5.1.6.punktā noteiktajai prasībai, kas nosaka, ka *pretendentam ir pieredze vismaz 2 (divas) līdzīga rakstura veiktajos darbos (par līdzīga rakstura darbiem iepirkuma 2.daļai uzskatāmi jumtu remontdarbi vai izbūves darbi, izmantojot mīksto segumu ieklāšanu);*

- 4) pretendents par būvdarbu vadītāju norādījis tikai vārdu un uzvārdu un ka viņam ir 3 gadu pieredze. Pretendents nav sniedzis informāciju par darbu vadītāju atbilstoši nolikuma 5.1.7.punkta prasībām, kas nosaka, ka pretendents jāsniedz *informācija par sertificēta vispārējo būvdarbu vadītāja pieredzi, kas iesniedzama saskaņā ar nolikuma 4.pielikumā norādīto formu un jāiesniedz spēkā esoša būvprakses sertifikāta kopija.* Šī nolikuma 4.pielikuma forma paredz, ka jāsniedz noteikta informācija par būvdarbu vadītāja profesionālās darbības laikā veiktajiem nozīmīgākajiem darbiem un projektiem (projekta nosaukums, izpildes uzsākšanas un pabeigšanas gads un mēnesis, pasūtītāja nosaukums, adrese un kontaktpersona, tās telefona numurs, kā arī īss veikto darbu apraksts, projekta būvdarbu apjoms (pēc summas, bez PVN)). Šī pielikuma forma paredz arī paša būvdarbu vadītāja parakstīta apliecinājuma strādāt konkrētā projekta izpildē iesniegšanu. Šāds dokuments nav piedāvājumā iesniegts. Līdz ar to pasūtītājam nav iespējams izvērtēt pretendenta pieredzes atbilstību iepirkuma nolikuma 5.1.7.punktā noteiktajai prasībai, kas nosaka, ka pretendenta piedāvātais būvdarbu vadītājs ir kvalificēts, ar pieredzi vismaz divu līdzīga rakstura darbu vadīšanā. Būvdarbu vadītājam jābūt spēkā esošam būvprakses sertifikātam attiecīgajā darbības sfērā (par līdzīga rakstura darbu vadīšanu iepirkuma 2.daļai uzskatāma jumtu remontdarbu vai izbūves darbu, izmantojot mīksto segumu ieklāšanu, vadīšana.

SIA „PRO DEV”, SIA „S.B.S”, HB SERVICE SIA, SIA „Būvfirma Vītols”, „Liepājas celtniecības sabiedrība Būvnieks” SIA un SIA „Taigers” iesniegtie piedāvājumi atbilst iepirkuma nolikumā izvirzītajām prasībām šai iepirkuma daļai.

Komisija konstatējusi, ka no piedāvājumiem, kas atbilst visām nolikumā izvirzītajām prasībām, piedāvājumu ar viszemāko piedāvāto līgumcenu šajā iepirkumā iesniegusi „Liepājas celtniecības sabiedrība Būvnieks” SIA, kuras piedāvātā līgumcena pēc aritmētisko kļūdu labošanas ir EUR 4936,31.

Tā kā „Liepājas celtniecības sabiedrība Būvnieks” SIA piedāvātā cena pārsniedz pasūtītāja budžetā paredzēto finansējumu Priekules mūzikas un mākslas skolas saimniecības ēkas jumta seguma nomaiņas darbu veikšanai, tad iepirkumu komisija iesniegusi ziņojumu Priekules novada pašvaldības finanšu komitejai ar lūgumu saskaņot lēmuma pieņemšanu. 2015.gada 21.maijā Priekules novada pašvaldības domes finanšu komiteja nolēma neatļaut iepirkumu komisijai pieņemt lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu iepirkuma „Jumtu segumu nomaiņas darbi Priekules novadā” 2.daļā – Priekules mūzikas un mākslas skolas saimniecības ēkas jumta seguma nomaiņa, jo pretendentu piedāvātās līgumcenas būtiski pārsniedz pasūtītāja finansiālās iespējas.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.²panta vienpadsmito daļu, kas nosaka, ka *pasūtītājs ir tiesīgs pārtraukt iepirkumu un neslēgt līgumu, ja tam ir objektīvs pamatojums,* un iepirkuma „Jumtu segumu nomaiņas darbi Priekules novadā” nolikuma 2.4.1.punktu, kas nosaka, ka *projekts tiek realizēts, ja pasūtītājam ir pietiekošs finansējums tā realizēšanai, kā arī nepietiekama finansējuma gadījumā pasūtītājam ir tiesības neslēgt paredzamo līgumu,* **iepirkumu komisija vienbalsīgi NOLEMJ:**

Pārtraukt iepirkuma „Jumtu segumu nomaiņas darbi Priekules novadā” (iepirkuma identifikācijas Nr.PNP2015/16) procedūru attiecībā uz iepirkuma 2.daļu - Priekules mūzikas

un mākslas skolas saimniecības ēkas jumta seguma nomaiņa, jo pretendentu piedāvātās līgumcenas pārsniedz pasūtītāja finansiālās iespējas.

Sēdi slēdz: 8:55.

Sēdes vadītāja, komisijas priekšsēdētāja	(paraksts)	A.Valuže
Komisijas loceklis	(paraksts)	O.Niedola
	(paraksts)	I.Sokolovska
Protokoliste, komisijas locekle	(paraksts)	L.Siksna

IZRAKSTS PAREIZS

Priekules novada pašvaldības
iepirkumu komisijas priekšsēdētāja
Priekulē, 22.05.2015.



A.Valuže